

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FHS_Předškolní pedagogika_NMSP_2

Název posuzovaného studijního programu:

Předškolní pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[Redacted]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[Redacted]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[Redacted]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatá, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědoma, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněna je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědoma, že jsem vázána mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 4. 3. 2023

Podpis oponenta:

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akreditace předkládaného SP ze vzdělávací oblasti Neučitelství pedagogika je součástí Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Fakulty humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období po roce 2021. Akreditace studijního programu v obecné rovině přispívá k plnění strategického cíle „inovovat studijní programy v návaznosti na ... nové společenské výzvy pro uplatnitelnost absolventů na měnícím se trhu práce“.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na jiné fakultě UTB není akreditován podobný program. Samotná Fakulta humanitních studií má dva ústavy zabývající se oblastí pedagogiky. Předkládaný program odpovídá misi pracoviště, které jej předkládá, Ústavu školní pedagogiky.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k tomu, že jde o navazující magisterský program, neobsahuje studijní plán nácvik jazykových dovedností. Výuka cizího jazyka je směřuje k aktivnímu používání při odborné komunikaci zejména v oblasti vědy a projektové činnosti. Odpovídá cílům SP.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.		
	Slovní hodnocení oponenta: Explicitně výuka podnikatelství v učebním plánu SP není. Vzhledem k cílům SP ji ani nepovažují za relevantní. Program ale vytváří prostor pro rozvíjení podnikatelských kompetencí studentů. Například mezi konkrétními cíli SP (na str. 4) je požadavek „podpořit rozvíjení řídicí a organizační kompetence budoucích odborníků v předškolním vzdělávání“, a také snaha „stimulovat inovativní projektování, schopnost přípravy a realizace projektů v předškolním vzdělávání“. Kritérium nehodnotím.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.		
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvíjení ICT dovedností není cílem žádného z předmětů. V programu se budou využívat ICT dovednosti získané v předchozím studiu. Kritérium nepovažují vzhledem k tomu, že se jedná o navazující magisterský program za relevantní a nehodnotím jej.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Přehled odborných znalostí a dovedností a obecných způsobilostí, který je v žádosti uveden, je v souladu s koncepcí programu. Souvislost cílů SP, profilu absolventa a obsahu je zřejmá a na řadě míst žádosti explicitně vyjádřena.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny vyučovaných předmětů se předpokládá pasivní užití cizího jazyka (zejména anglického), protože do povinné literatury jsou často zařazeny publikace v anglickém jazyce. Aktivní užití jazyka bude rozvíjeno ve dvou předmětech zaměřených na odbornou komunikaci v cizím jazyce. Jsou ohodnoceny dohromady 6 kredity, což představuje zhruba 180 hodin studijní zátěže studenta ³ . K prohloubení kompetence vyjádřit se v cizím jazyce o odborných otázkách dojde zejména u studentů, kteří využijí možností zahraničních mobilit (v rámci programu Erasmus a jiných programů).		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů, které žádost uvádí, považuji za možné. Byly brány v úvahu i některé pozice, o kterých se uvažuje pro budoucnost (uvádějící učitel, mentor) a jsou navrženy v připravované zákonné normě.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá průměrné zátěži, která je v žádosti vyjádřena kredity.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profil absolventa je strukturován do čtyř složek: (1) pedagogiko-psychologicko-sociologické, (2) řídicí, organizační a metodické, (3) rozvíjecí, odborné, a (4) podporující projektové a komunikační. Této struktuře odpovídá obsah studijního plánu i úvaha o možném uplatnění absolventů.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura předmětů studijního plánu je navržena v návaznosti na cíle SP. Obsah předmětů navazuje na obsah studia učitelství pro mateřské školy v bakalářském stupni a povyšuje je na vyšší teoretickou úroveň.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

³ Akreditační spis počítá s tím, že 1 kredit = 30 hodin studijní zátěže studenta.



	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
B7	Slovní hodnocení oponenta: Metody výuky jsou v souladu s obsahem vyučovaných předmětů. Obsah státních zkoušek a témata kvalifikačních prací odpovídají profilu absolventa. Váhám u vymezení požadavků na studenta u některých předmětů teoretického základu, které jsou ohodnoceny 8 kredity. Doporučuji podrobněji rozvést požadavky na udělení zápočtu, aby bylo nezpochybnitelné, že studijní zátěž studenta odpovídá 240 hodinám. (Např. přímá výuková povinnost zabírá něco přes ca 40 hodin, na přípravu na zkoušku a „úkoly“ zbývá necelých 200 hodin. Mělo by být alespoň naznačeno, jaké úkoly budou studenti plnit.)		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant je pracovníkem UTB. Jeho kvalifikace odpovídá požadavkům stanoveným pro magisterské SP. Směr jeho odborných aktivit, který je patrný z publikačních výstupů, odpovídá studijnímu programu.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci, kteří zajišťují studijní program, zaměřují svou badatelskou činnost do oblasti studijního programu, případně oblastí blízkých. U doc. Janíkové je zjevná změna zaměření výzkumu v posledních letech.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zajišťován skupinou akademických pracovníků Ústavu školní pedagogiky. Věková struktura této skupiny vytváří předpoklady bezproblémového zajišťování SP v příštím období (minimálně 10 let). Jen dva akademičtí pracovníci s hodností docent mají úvazky ve výši 20 hodin týdně, jak umožňují pravidla, a kmenově jsou zaměstnáni na jiných VŠ.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost akademických pracovníků, kteří zajišťují SP, je většinou přímo zaměřená na oblast předškolního vzdělávání. Některé další výstupy se vztahují k počátkům základního vzdělávání. U doc. Janíkové, vedoucí ústavu, je zjevná změna zaměření výzkumu v posledních letech směrem ke zkoumání různých aspektů spojených s učitelskou profesí. Tento výzkumný zájem se postupně prosazuje i u dalších členů Ústavu školní pedagogiky.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá zaměření SP i očekávanému počtu		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



přijímaných studentů. Na zajištění studijního programu se má podílet 8 osob, které absolvovaly doktorské studijní programy (většinou Pedagogiku, případně programy příbuzné), 1 osoba je studentkou doktorského studia a 1 osoba je v pozici odbornice z praxe. Na realizaci programu se budou podílet 4 docenti.

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB má vlastní prostory, ve kterých bude SP zajišťován. Počet přijímaných studentů odpovídá možnostem pracoviště i možnostem absolventů nalézt uplatnění v praxi.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB má vlastní akademickou knihovnu. Studenti mají dostatečný přístup k informačním zdrojům.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB je veřejná vysoká škola. Financování je zajištěno z rozpočtu ČR.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Oceňuji vysokou provázanost cílů SP a složení a obsahu předmětů.

Žádost je zpracována pečlivě ve všech svých částech.

Doporučuji ještě upřesnit popis požadavků na studenta u předmětů *Konceptualizace teorií vzdělávání v předškolní pedagogice* a *Leadership v mateřské škole* tak, aby výuková zátěž studenta odpovídala 8 kreditům.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V [redacted] dne 4. 3. 2023

Podpis oponenta